

04.01.2016

Standards in the Digital Single Market: setting priorities and ensuring delivery

En préambule la Profession souhaite rappeler que :

La Fédération Bancaire Française se félicite de voir la Commission européenne s'intéresser à la portée des normes en cours d'élaboration par rapport au but recherché de développement du marché du Numérique. Elle considère qu'il y aurait un intérêt général à voir la Commission limiter son action à un nombre plus restreint de sujets afin de limiter la multiplicité et le foisonnement des normes. En effet la multiplicité des textes, outre les problématiques liées à leur mise en œuvre (respect des dispositions et cohérence entre elles), implique des coûts d'investissement parfois sans rapport avec le gain pour les consommateurs ou les entreprises clientes. Ces coûts sont peuvent être de nature à remettre aussi en cause le modèle français basé sur la mutualisation entre les consommateurs des coûts d'investissement supportés par les établissements de crédit.

General information on respondents

* Do you wish your contribution to be published?

Please indicate clearly if you do not wish your contribution to be published.

YES NO



Submissions that are sent anonymously will neither be published nor taken into account.

The Commission may contact you in case a clarification regarding your submission is needed. If you do not wish to be contacted, please state this clearly in your reply.

I wish to be contacted:

YES NO



* I'm responding as:

An individual in my personal capacity

The representative of an organisation/company/institution

What is your nationality?

*

- Austria
- Belgium
- Bulgaria
- Croatia
- Cyprus
- Czech Republic
- Denmark
- Estonia Finland
- France
- Germany
- Greece
- Hungary
- Italy
- Ireland
- Latvia
- Lithuania
- Luxembourg
- Malta
- Netherlands
- Poland
- Portugal
- Romania
- Slovakia
- Slovenia
- Spain
- Sweden
- United Kingdom Other
-
- *Please specify:

What is your place of residence?

*

- Austria
- Belgium
- Bulgaria
- Croatia
- Cyprus
- Czech Republic
- Denmark
- Estonia Finland
- France
- Germany
- Greece
- Hungary
- Italy
- Ireland
- Latvia
- Lithuania
- Luxembourg
- Malta
- Netherlands
- Poland
- Portugal
- Romania
- Slovakia
- Slovenia
- Spain
- Sweden
- United Kingdom Other
-
- *Please specify:

*What is your name?

*What is your surname?

Please enter your email address:

*

Please enter your telephone number:

* Please enter the name of your institution/organisation/business:

* Is your organisation registered in the Transparency Register of the European Commission and the European Parliament?

Yes

No

* Please indicate your organisation's registration number in the Transparency Register.

Please register in the [Transparency Register](#) before answering this questionnaire. If your organisation/institution responds without being registered, the Commission will consider its input as that of an individual and as such, will publish it separately.

* Please enter the address of your organisation:

My institution/organisation/business operates in:

*

- EU
- Austria
- Belgium
- Bulgaria
- Czech Republic
- Croatia
- Cyprus
- Denmark
- Estonia
- France
- Finland
- Germany
- Greece
- Hungary
- Italy
- Ireland
- Latvia
- Lithuania
- Luxembourg
- Malta
- Netherlands
- Poland
- Portugal
- Romania
- Spain
- Slovenia
- Slovakia
- Sweden
- United Kingdom Other
-

* Please specify:

* What is the primary place of establishment of the entity you represent?

Please indicate your main field of business activity and the field of activity related to the consultation's topic (if not identical to the overall business activity).

* Please select the description that applies to your organisation.

*

- Public authority
- European Standardisation Organisation (CEN, CENELEC, ETSI)
- International Standardisation Organisation (ISO, IEC, ITU)
- Other Standard Setting Organisation
- Research Center
- Industrial Association, Forum & Consortium
- Other Stakeholders Association (e.g. Users, Consumers...)
- Enterprise (not SME)
- SME
- Other

* Please specify:

* Indicate the size of your company.

In accordance with the European Commission Recommendation 2003/361.

See also [Online help](#)

- Medium sized enterprise (independent companies that have less than 250 employees, and either whose turnover is $\leq 50\text{M€}$, or balance sheet $\leq 43\text{M€}$)
- Small enterprise (independent companies with less than 50 employees, and either turnover or balance sheet $\leq 10\text{M€}$)
- Micro enterprise (independent companies with less than 10 employees, and either turnover or balance sheet $\leq 2\text{M€}$)

Is your organisation active in ICT standardisation?

- Yes
- No

* Please indicate the Standard Setting Organisations in which you are active:

And if possible:

- The approximate number of person-months devoted to standardisation related activities.

 P/M

- The percentage this means to the total of your resources.

 %

Questions

II.1 Questions on general framework and problem statement

It is of particular interest to understand if the standards currently under development effectively match interoperability and successfully creating a Digital Single Market. In addition, it is especially interesting to identify those actions in standards development that could act as a solution for wider industry and public needs, not limited to the specific technologies that have been standardized.

Please indicate whether you agree to the following statements and explain your answer briefly.

Q1.1 - Do you share the Commission's analysis in Part 2 of [this document](#)?

- YES
 XPARTLY
 NO
 NO OPINION

*Please explain:

La mise en place de standard visant à l'interopérabilité et au développement d'un marché unique européen peut être pertinente dans certains domaines.

Néanmoins, la normalisation européenne peut parfois se traduire par :

- une certaine uniformisation pouvant conduire à une uniformisation de l'offre qui ne permet pas de répondre à des situations spécifiques des consommateurs et des entreprises clientes. La prise en compte de ce point est importante au niveau européen, afin de tenir compte des pratiques différentes et des spécificités nationales.

- des freins à l'innovation si les cadres sont trop précis et inadaptés ou trop peu évolutifs dans un contexte d'évolution technologique accéléré.

La profession préconise que les choix des sujets devant faire l'objet d'une normalisation soient réalisés avec les professionnels des secteurs.

Plusieurs expériences récentes au niveau de la France (Mobilité bancaire ; Equivalence de garantie en assurance emprunteur ; Information sur les frais de comptes, assurance des emprunteurs non éligibles à une couverture en

assurance aux conditions standards) montrent que les réflexions menées par et entre les professionnels permettent la mise en place de normalisations des pratiques.

De même les coûts et les contraintes entraînés peuvent être sans lien avec l'utilité marginale qui en est retirée par le consommateur ou l'entreprise cliente. La réalisation d'une étude d'impact détaillée préalable à toute réflexion sur la mise en place d'une normalisation doit être érigée en un principe systématique de fonctionnement (notamment pour les sujets nécessitant des investissements en ressources importants.).

Q1.2 - ICT is assuming a greater role in sectors of the economy which were not previously significant users of ICT. How do you see *the role of ICT standards* for the economy, in particular beyond the ICT sector?

- Very Important
- X Important
- X Modest importance
- Not important
- No opinion

*Your comment, indicating a specific sector:

La profession considère que les standards dans les TIC sont importants dans les domaines qui nécessitent réellement de l'interopérabilité (par exemple les moyens de paiement sur lequel des normes ont été établies de longue date sur la place française, la cyber sécurité). Dans ce cadre, elle doit s'appliquer à tous les acteurs quelque soit le secteur.

Pour le reste la normalisation peut contribuer à appauvrir l'offre voir à créer des exclusions dans un métier complexe et qui repose sur de nombreuses différences nationales permettant de répondre à des attentes différentes.

Q1.3 - Do you agree that setting priorities for ICT standards at EU level, accompanied by clear time-tables, could help standard-setting organisations in better organising their work and support the Digital Single Market?

- YES
- XPARTLY
- NO
- NO OPINION

*Please explain why:

La profession est en partie d'accord avec ce postulat. Pour autant, elle considère que pour assurer une meilleure efficacité de son action, il est important que l'Union européenne cantonne son périmètre d'action sur un nombre de sujet restreint et structurant, ayant un enjeu fort au niveau européen. Les travaux entrepris et les préconisations qui en ressortent ne doivent pas être déclinés à un niveau de granularité trop fin. Les échéances doivent être réalistes.

Q1.4. - What other steps should be considered to ensure that any such prioritisation would enjoy broad support of key stakeholders?

Il est nécessaire que les mesures soient élaborées sur un principe de réflexions « down – up » privilégiant ainsi les remontées des utilisateurs et opérationnels vers les instances réalisant la rédaction des normes afin de leur assurer une certaine légitimité favorisant l'adhésion et le soutien des principales parties concernées.

Q1.5 - What would be the most effective instrument at EU level to ensure that any such prioritisation is taken up by relevant standard-setting organisations? (please select and rank up to 3 instruments)

	1	2	3
A Commission Communication	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A Commission Recommendation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Standardization requests issued to EU standard-setting organisations and included in the Annual Union Work Programme for European standardisation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Regulation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Priorities stated in the Rolling Plan for ICT Standardisation	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No opinion	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
None of them ?X (pb de cohérence avec le point 1.6 ?)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Your comment:

Si la mise en place de nouveaux instruments de pilotage devaient être mis en œuvre, ce qui reste à démontrer (cf réponses infra) il est nécessaire que les orientations soient claires mais ménagent aussi des souplesses aux Etats membres et aux professionnels pour favoriser la capacité d'innover et conserver lorsque nécessaire des particularités locales.

Q1.6 - What would be the impact of a priority ICT standards plan defined at the level of the EU on Europe's effort to pursue leadership in global standard-setting?

- POSITIVE
- NEUTRAL
- NEGATIVE
- NO OPINION

* Please explain:

L'intérêt de la mise en place d'un plan en matière de normes prioritaires reste selon la profession à démontrer. Toutefois, elle s'accorde à penser que l'objectif d'un éventuel plan ne peut et ne doit pas être d'être le mieux disant en matière de nombre de norme mais de contribuer à la normalisation de sujets à enjeux importants pour l'ensemble des consommateurs et des entreprises clientes des Etats membres, tels que la Cyber sécurité.

Q1.7 - What would be the impact of a priority ICT standards plan defined at the level of the EU on the ability of European companies to capture new global market opportunities?

- POSITIVE
- NEUTRAL
- NEGATIVE
- NO OPINION

* Please explain:

Les marchés mondiaux étant soumis à de fortes évolutions voir fluctuations, ils nécessitent une importante capacité de réaction de la part des acteurs économiques. Il est donc nécessaire de laisser le choix aux professionnels de proposer, de suivre et de rédiger les normes afin de pouvoir les adapter rapidement en tenant compte du principe de hiérarchie des normes et ainsi ne pas se voir fermer des possibilités d'évoluer et d'influencer le secteur au niveau mondial..

Q1.8 - Besides establishing a priority ICT standards plan, what other measures could the Commission (or other EU institutions) take to ensure that standardisation plays its role in achieving a Digital Single Market?

La profession considère que le rôle de la Commission européenne n'est pas de faire un plan mais de définir des priorités sans pour autant en planifier les modalités de mise en œuvre.

Un principe de revue annuelle des priorités définies devrait par contre être mis en place afin de tenir compte des évolutions enregistrées sur le marché mondial et voir si des aménagements des priorités sont à faire. Pour y parvenir une veille des évolutions du marché devra être organisée.

Q1.9 - How should standard-setting organisations best respond to the increasing speed of technological development and the integration of technologies in business processes across all industrial sectors?

A - Regarding the adaptation of existing standards to new developments:

B - Regarding the introduction of new standards for new technologies/products:

Dans le cadre des réflexions et en amont des travaux rédactionnels de toutes normes, les organismes de normalisation doivent prendre en compte les spécificités propres à chaque secteur d'activité afin d'y adapter les priorités retenues.

Parallèlement il semble nécessaire de veiller à ne pas enfermer les professionnels dans des normes rigides mais chercher à privilégier la mise en place de normes évolutives et flexibles.

Q1.10 - How do you see the involvement of European ICT Standardization experts in international standardisation organisations (ITU, ISO, IEC) and global standard setting organizations (i.e. IEEE, IETF, OASIS, W3C, ECMA international)?

A - The *SCOPE (or LEVEL?) of involvement*:

- Is appropriate
- Should be increased
- Should be decreased
- No opinion

Please explain:

B - The *QUALITY of involvement*:

- Is appropriate
- Should be improved
- No opinion

Please explain:

II.2 Questions on priority domains for standardisation in the Digital Single Market

In this section, the Commission invites survey participants to express opinions and ideas on setting priorities for ICT standardisation.

The Commission has identified 10 domains set out below, as well as a set of sub-domains within each domain. Please note that domains and subdomains are interrelated and that overlaps are possible and desirable in particular with respect to synergies between different sectors. Some domains are horizontal and may benefit

a large number of sectorial applications; some other domains are more sectorial and were identified as areas where ICT standardisation would bring important benefits.

First check whether the list of domains is complete and relevant. If the list is considered incomplete, please complement it with additional domains that you consider priority.

Q2.1 - Please identify and rank the domains (up to 5) and subsequently subdomains (up to 3 per domain) within each domain that you consider a priority. If specific domains or subdomains are missing please add them. *at most 5 answered row(s)*

	1	2	3	4	5
Domain 1: 5G communications	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Domain 2: Cloud computing	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Domain 3: Cybersecurity	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Domain 4: Data driven services and applications	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Domain 5: Digitisation of European Industry	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Domain 6: eHealth and aging	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Domain 7: Intelligent Transport Systems (ITS)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Domain 8: Internet of Things	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Domain 9: Smart Cities	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Domain 10: Smart and Efficient Energy Use	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Others	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*Others Domain(s) and subdomain(s):

Domain 3: Cybersecurity at

most 3 answered row(s)

	1	2	3
Cyber security design requirements	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Process standard for incident reporting	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Process standard for cyber risk management	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Process standard for vulnerability disclosure	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Technical standards for encryption	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Technical standards for public key infrastructure	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Technical standard for security and privacy by design	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Others	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*Other(s) subdomain(s):

Please answer to Q2.2 to Q2.6 for each of the domains selected. In your answer please specify if applicable the subdomains that you have selected.

:

Q2.2 - For the *Domain 3: Cybersecurity* and the subdomains which you have selected, please explain briefly how the criteria indicated in Box I apply to them. *We copy the criteria for your convenience:

- Link to DSM objectives and other EU policies
- Competitiveness of the European industry
- Clear and achievable targets
- Evidence of market relevance and stakeholders needs
- Domains where standard setting has direct benefits for consumers

Un marché sans confiance des différents acteurs ne peut pas exister, et en particulier dans le secteur financier. La mise en place de normes doit avoir pour objectif le développement de conditions d'une concurrence loyale entre les différents acteurs, et avec des cadres préservant la sécurité de bout en bout. Cet élément doit ainsi permettre la préservation de la confiance des différents acteurs et est de nature à favoriser l'adhésion et la contribution de l'ensemble des acteurs

Q2.3 - The Priority ICT standards plan should lead to the production of technical specifications, standards or architectures where there is a need/gap, but could also propose any other type of standardisation action such as landscape analysis, gap finding, roadmaps or, ecosystem building that could contribute to ensure that standardisation plays its role in achieving a Digital Single Market. Please explain if a standardisation need/gap exists in the *Domain 3: Cybersecurity* and the subdomains which you have selected. Please also indicate within which time-frame such need could be addressed. Please limit to a maximum of five needs/gaps per domain or sub-domain:

Q2.4 – Among those below, which action could be a priority in th *Domain 3: Cybersecurity* and the subdomains which you have selected? Please rank the list below and explain your choice.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<ul style="list-style-type: none"> • Mandating European Standardisation Organisations (ESOs) for fast delivery of standards/technical specifications. 	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

• Foster cooperation among standards development organisations for ICT priorities	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
• Support Research & Innovation projects to contribute to standardisation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
• Community Building	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
• Support creation of public-private partnerships - PPP	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
• Increase strategic coordination of ICT standardisation at EU level.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
• Ensure consistent application of existing standards	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
• Accelerate the identification of ICT technical specifications most commonly used for their reference in public procurement	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
• Other	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
• No opinion	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* Please explain:

Q2.5 - Please indicate any other standardisation initiatives which would help achieving the Digital Single Market in the **Domain 3 : cybersécurité** and the subdomains which you have selected, and who in the standardisation landscape would be best placed to lead on these initiatives:

Q2.6 - Would your organisation be prepared to invest resources in standard-setting to achieve the priority standards within the proposed time-frames?

Please answer this question only if you are responding as the representative of an organisation/company/institution.

YES

YES, provided some conditions are met

NO

No opinion

* Please explain your choice and specify conditions:

II.3 Other Comments Other



comments: